

OPINIA O PRACY NR 14

Piętra zagospodarowane racjonalnie i zgodnie ze strukturą budynku z równoczesnym zilustrowaniem oczekiwanej elastyczności użytkowania. Czytelny podział na wyodrębnione przestrzenie pracy dla stosunkowo niedużych grup pracowników sprzyja tworzeniu odrębnych klimatów i łatwej identyfikacji z miejscem pracy. Sposób podziału zapewnia rzeczywistą izolację i sprzyja spełnieniu kryterium poprawy warunków akustycznych. Miejsca pracy rozmieszczono w strefach dobrze doświetlonych, co jednak nie zamknęło możliwości zlokalizowania tam miejsc spotkań czy nawet „samotni”. Projekt proponuje różnorakie formy zagospodarowania przestrzeni pracy – od miejsc pracy wspólnej, zgrupowania stanowisk indywidualnych po wyodrębnione miejsca indywidualnej pracy. Zagospodarowanie stref pracy cechuje nieformalny swobodny układ elementów w konsekwentnie wydzielonych obszarach. Wydzielenia – sale spotkań, aneksy do rozmów indywidualnych, kabiny telefoniczne, miejsca na ubrania, boksy na rzeczy osobiste itp. mogą być, zgodnie z potrzebami, kształtowane różnorodnie jednak w oparciu o ten sam zestaw elementów i mebli. Całość zwiastuje możliwie pełne zaspokojenie potrzeb Zamawiającego dotyczących swobodnego kształtowania przestrzeni biura, a ujmując rzecz formalnie – wymagań, o których mowa w punktach 1.2 i 1.3 załącznika nr 2.1 do Warunków konkursu.

Jednak w odniesieniu do zapisów tego załącznika spełnienie oczekiwań dotyczących nieuciążliwości dostępu do tarasów oraz rozmieszczenia elementów identyfikujących działy (biznesy) pozostawia pewien niedosyt. Wyjścia nie są wydzielone i izolowane konsekwentnie a zilustrowania sposobu rozwiązania elementów identyfikujących brak. Elementy identyfikacyjne dają szansę przełamania kolorystycznej homogeniczności czy monochromatyczności, która nota bene wydaje się być zbyt daleko posunięta. Na tym tle zagospodarowanie ściany vis a vis wind uznaje się za rozwiązanie trafne.

Całość wewnątrz jest spójna i skomponowana. Pozytywnie ocenia się wprowadzenie drugiego poziomu oświetlenia tak ze względu na jego funkcję jak i jego formę.

Elementy umeblowania wybrano starannie i gustownie. Harmonizują ze sposobem zagospodarowania i między sobą, podobnie jak zaproponowane wykończenia. Tu jednak trzeba wskazać na rodzącą się wątpliwość, która dotyczy wykończenia fornirowanych obudów trzonów. O ile ilustracje projektu są zbieżne z odczuciem autorów budynku dotyczącym pewnej dysharmonii kolorystyki drewna fasadowego i drewna wewnątrz, i propozycje zmierzające do likwidacji lub ograniczenia tej dysharmonii uznać należy za słuszne, to jednak zmiana ta stanowi techniczny i technologiczny problem. Nie da się jej zapewne sprowadzić do zeszlifowania forniru, bejcowania i ponownego lakierowania co, podobnie jak ich pełna wymiana, wiązać się może z rozstrzygnięciami dotyczącymi ochrony pożarowej, a w konsekwencji wykraczać poza dopuszczalny zakres interwencji.

Całość opracowania charakteryzuje profesjonalizm i dyscyplina projektowa oraz dobre wyczucie klimatu i charakteru przestrzeni jakie kreuje budynek. Jednak pełne podporządkowanie rozwiązań estetycznych i kolorystycznych konwencji w której go zrealizowano nie koniecznie służy jej umocnieniu – przeciwnie, wyjście poza granice tej konwencji jest oczekiwane, czego nie należy mylić z „wysiloną ekstrawagancją” i „niepotrzebną oryginalnością”, na potrzebę uniknięcia których wskazywał Zamawiający w Warunkach, w rozdziale „Do uczestników konkursu”, i których autorom pracy udało się skutecznie uniknąć.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive name, possibly 'Janusz'. The signature on the right is more angular and blocky, possibly 'T.M.M.A.M.' or similar initials.

ZALECENIA DO PRACY NR 14

1. Oczekuje się przeanalizowania możliwości zmian kolorystyki drewna, a w przypadku jej braku weryfikacji rozwiązań kolorystycznych.
2. Należy wprowadzić kolor świadomie przełamując monochromatyczne tło. Może to być zrealizowane w formie wprowadzenia kolorowych akcentów – mebli i elementów identyfikujących lub kolorowych ścian, przepierzeń, boksów. W rozwiązaniu kolorystycznym warto przestudiować możliwości jakie stwarza podłoga dywanowa.
3. W pracy zasygnalizowano wykorzystanie przestrzeni tarasów jako miejsc pracy, spotkań, rekreacji. Warto rozważyć możliwość instalacji tkaninowych zadaszeń, markiz lub podziałów przestrzeni tarasowej.

